

LEZERSBRIEVEN

OPINIE@TIJD.BE

Notionele instrestafrek sterkhoud

In budgettair moeilijke tijden moet worden bespaard, maar dient ook te worden gedacht aan de bijsturing van onze belastingregels om meer inkomsten naar de schatkist te loodsen. Een van de 'hot topics' is ongetwijfeld de notionele instrestafrek.

Kamerlid Dirk Van der Maelen (sp.a) stelt voor het regime van de notionele instrestafrek te laten uitdoven, wegens te duur en geen bewijzen voor meer investeringen en tewerkstelling. Daarbij wordt verwezen naar een studie van Ernst & Young over de aantrekkelijkheid van België als investeringsland. De studie toont aan dat de investeringen in België de jongste jaren niet in stijgende lijn zijn gegaan. Ernst & Young heeft nooit een verband gelegd tussen de notionele instrestafrek en de tewerkstelling. Daarvoor is in België geen betrouwbare cijfermateriaal beschikbaar. Het lijkt erop dat de notionele instrestafrek alleen verantwoordelijk zou moeten zijn voor de groei van de tewerkstelling.

In onze studie van vorig jaar stellen 90 procent van de ondervraagde bedrijven wel dat een wijziging aan het regime een 'negatieve' invloed zou hebben op de investeringen.

De notionele instrestafrek heeft positief bijgedragen aan de tewerkstelling en het investeringsklimaat. Het is een maatregel die België weer op de fiscale wereldkaart heeft gezet. De invoering van de notionele instrestafrek heeft ook toegelaten het effectieve belastingtarief op een concurrentieel niveau te houden.

Zonder de notionele instrestafrek zou België een van de weinige steunmaatregelen die de tewerkstelling in de financiële centra en de vroegere coördinatiecentra bevordert. Deze maatregel afschaffen of wijzigen zou bijzonder slecht zijn voor de reputatie van ons land, meer in het bijzonder voor de rechtszekerheid. Het begrip 'notionele instrestafrek' is inmiddels wereldwijd gekend bij die internationale bedrijven waarvan we hopen dat ze in ons land investeren. Nederlandse, Luxemburgse en Zwitserse overheden die investeringen in hun land promoten, zullen een wijziging zeker gebruiken om aan te tonen dat België weer zijn weging wil zijn.

In plaats van het kind met het badwater weg te gooien, zou men beter focussen op de redenen die investeerders weerhouden in ons land te investeren: het bijzonder onconcurrerende sociale en loonklimaat, de hoge fiscale druk en het aanspeelende politiek instabiele klimaat.

■ **Herwig Joosten en Geert Geimis**, tax consultants bij Ernst & Young.

Betogen tegen onszelf

Ondanks de massale media-aandacht snap ik nog steeds niet waar we op 23 januari nu eigenlijk voor gaan betogen. Uiteraard marcheren we door Brussel omdat het nu maar eens gedaan moet zijn met de stilstand, de patstelling, het politieke gehaktekak, de konkfloezend. Maar is dat meer dan een opportuniteit om collectief onze frustratie te kunnen ventileren? Het idee achter de betoging lijkt te zijn dat we er druk mee uitoefenen op de politici, zodat ze eindelijk hun verantwoordelijkheid zullen nemen. Helas is de analyse dat de impasse niet opgelost raakt omdat er nog niet genoeg druk is uitgeoefend wellicht fout. Van alle mogelijke hoeken wordt al enorme druk uitgeoefend: publieke opinie, vakbonden, uitgeverij, financiële markten, het verenigingsleven, Europa, het IMF, Standard & Poor's... Nog wat extra druk zal de emmer heus niet doen overlopen. Had die emmer trouwens al niet lang overgelopen moeten zijn? Vier jaar impasse betekent dat er wellicht niet eens een emmer is.

Elke crisis creëert opportuniteiten. We staan voor nieuwe uitdagingen en hebben nood aan nieuwe dromen om de samenleving van de 21ste eeuw vorm te geven. Maar dan moeten we ook beginnen te dromen van een andere wereld. Het is verbijsterend te merken dat dit bij deze jongeren zelfs niet opkomt, terwijl er voor het eerst in veel jaren opnieuw een venster is waarvan jongeren gebruik kunnen maken om zelf hun eigen toekomst te maken. En die jonge mensen, dat zijn wij. Als we gaan betogen tegen de stilstand, betogen we eigenlijk tegen onszelf. Want het zijn wijzelf die sleutel tot de oplossing in handen hebben. Reken niet op anderen voor een antwoord. Als Henry Ford had gevraagd wat hij moest maken, had men geantwoord: een sneller paard. Aan ons om die auto uit te vinden. Liever dan op straat te gaan roepen dat iemand anders het maar moet oplossen.

■ **Rogier De Langhe**, filosoof Universiteit Gent.

COLOFON DE TIJD

ADRES: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be

REDACTIE: Mediahuis, Boulevard de la Woluwe 62, 1200 Brussels, België. Tel: +32 (0)2 4238 40. Fax: +32 (0)2 4238 85. E-mail: info@de-tijd.be