

ANALYSE | UNANIMITEIT PARLEMENT UNIEK MAAR TIJDELIJK

# (Even) eensgezind achter Leterme

'Dat er zelfs geen onthoudingen waren, is ongelooflijk.' Toch zal het verloop van de oorlog in Libië de tegenstellingen in de Kamer blootleggen.

- Interactie regering met parlement historisch
- Verschillende meningen, toch unanimitéit
- Minimale inzet, maximaal resultaat

VAN ONZE REDACTEUR

**BART BRINCKMAN  
BRUSSEL**

De procedure om van meet af aan het parlement (eerst in commissie, later ook ple-nair) in te schakelen bij de start van een militaire operatie is historisch. Het heeft ook een hoge precedentwaarde. Voortaan lijkt de rol van het parlement in zo'n kwestie erkend. Het lijkt geen twijfel dat de regering in de toekomst op dezelfde manier zal handelen. Voorheen was de inzet van militairen in oorlogssituaties het unieke voorrecht van de regering. Vermits de regering in lopende zaken verkeert, werd van de nood een deugd gemaakt. Daarnaast viel de snelheid en de unanimitéit op. Dat heeft een voorgeschiedenis. De parlementaire betrokkenheid was groter dan gewoonlijk. Dat heeft alles met de actualiteit te maken. De Arabische lente in Egypte en Tunesië sprak tot de verbeelding. Het zag er naar uit dat Libië dezelfde weg opging. Het brute geweld van Moammar Kadhafi sloeg met verstomming. In het parlement bestond de vrees dat de regering in lopende zaken het niet zou aandurven om de handen uit de mouwen te steken. Het klopt dat ontslagnemend minister van Buitenlandse Zaken Steven Vanackere (CD&V) aanvankelijk wat terughoudend was. Dat had onder meer te maken met de manier waarop België Libië een zijte in de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties had bezorgd, iets wat de interesse van

de Kamer voor Libië had aangescherpt. Voor Vanackere was dit een genante zaak die tot nederigheid aanzette. Hij geloofde nooit dat Libië uit de Mensenrechtenraad kon worden gezet. Maar juist over Libië vergisten de diplomaten – en Vanackere is het hoofd van de diplomatie – zich. Niet alleen werd Libië uit de mensenrechtenraad geflikkerd, de veiligheidsraad nam twee resoluties aan die enerzijds het Internationaal Strafhof inschakelde om misdaden tegen de mensheid te bestraffen en anderzijds alle mogelijke maatregelen toeliet om de Libische burgers te beschermen. Net zoals de vraag door de Arabische Liga om in te grijpen, was dit ongezien. Toen ook de Libiërs zelf om hulp smeekten, waren plots alle mogelijke voorwaarden vervuld. Dat maakt Libië ook zo verschillend van Irak of Afghanistan, militaire operaties waaraan België niet of slechts schoorvoetend deelneemt.

In de regering nam ontslagnemend premier Yves Leterme (CD&V) het voortouw. Gezien het Franse engagement, maakten ook de Franstalige regeringspartners geen misbaar. Ontslagnemend minister van Defensie Pieter De Crem (CD&V) hield zich onder-tussen rustig. Dat kwam de unanimitéit ook ten goede. 'Plots was er niets om zich tegen af te zetten.' Creëmo polariseert, zoveel is duidelijk. Snelheid was ook geboden. Regering en parlement wilden het liefst wachten op een initiatief van de NAVO. Maar in Benghazi dreigde een bloedbad. 'Het had geen zin om te mierenneuken als iemand met de voorhamer slaat.'

De conclusie in het parlement mocht dan unaniem zijn, toch hanteerden de partijen verschillende invalshoeken. Zo vergeleek een kamerlid de houding van de N-VA met het *compassionate con-*



Hoelang de eensgezindheid in het parlement standhoudt, zal afhangen van de oorlogshandelingen. © Julien Warnand/belga

**'Zinloos om te mierenneuken als iemand met voorhamer slaat'**

*servatism* à la Bush. Die partij ging het verste van allemaal. De N-VA verdedigde het principe dat de *coalition of the willing* het recht moet krijgen om Kadhafi op te jagen en zelfs tot in De Haag te brengen. Achteraf nuanceerde fractieleider Jan Jambon dat zijn partij zich wil schikken naar de verzuchtingen van de NAVO. De linkerhelft van het parlement, aangevuld door Open VLD en in-

clusief de groenen, die een militair optreden 'met perspectief niet uitsluiten ziet het veel beperkter. Het lot van Kadhafi ligt in handen van de Libische bevolking. Zij wil de militaire inzet beperken tot het instellen van een no-flyzone. Zij wil alleen de omstandigheden creëren die de revolutie kan laten lukken. Dat Leterme zich uitdrukkelijk bij deze zienswijze aansloot, was fundamenteel. 'Die verschillende invalshoeken maakt een heldere communicatie van de premier ook zo belangrijk', zo benadrukte een kamerlid. Verschillende kamerleden spraken alvast over een minimale inzet met een maximaal resultaat. Veel minder dan de zes F-16's en een fregat kan een land niet aan-

bieden. De snelheid waarmee het gebeurt, creëert internationaal goodwill. Meteen staat België goedgeplaatst om de inzet van grondtroepen, mocht deze er ooit komen, te weigeren. De opvolging van het engagement is een opdracht voor een gemeenschappelijke commissie van Kamer en Senaat. Zonder het tekenen van een geheimhoudingsclausule komt een parlementslid daar niet binnen. Hoelang de eensgezindheid standhoudt, zal afhangen van de oorlogshandelingen. Nu al wordt gespeculeerd over een veto van ontslagnemend vicepremier Joëlle Milquet (CDH) als de beelden van door Belgen gedode burgers op televisie zullen te zien zijn.

Libië niet de eerste missie in lopende zaken

**BRUSSEL** | De gretigheid waarmee België deelneemt aan de no-flyzone boven Libië doet wenkbrauwen fronsen. Ongezien? Of toch niet helemaal? In september 2007 deed de ontslagnemende regering Verhofstadt-II al eens hetzelfde. De internationale gemeenschap zal toen te wachten op de Belgische houding tegenover de vredesmissie in Tsjad. De Belgische regering stemde er toen mee in om honderd militairen te sturen om legerkampen te gaan bouwen. Ook toen volgde een parlementair debat.

Kamerbrede steun voor buitenlandse missies is in België niet ongebruikelijk. De vredesmacht voor Zuid-Libanon kon eveneens op algemene steun rekenen. Andere missies hebben wel tot politieke discussie geleid. De uitbreiding van de opdracht in Afghanistan, waar vier F-16's de Taliban gingen bestoken, leidde tot heftige polemiek. Tot nu toe werd er niet over de missies gestemd. Dat is in de grondwet ook niet zo bepaald. Een debat in de commissie Buitenlandse Zaken volstaat. (wwi)

## Rel over regularisatie misdadigers

Na N-VA vinden nu ook CD&V en Open VLD het niet kunnen dat regularisatie-aanvragen voor pedofielen, moordenaars of verkrachters niet altijd principieel meteen geweigerd worden.

VAN ONZE REDACTRICE

**ISABEL ALBERS  
BRUSSEL**

Er is een rel op til tussen de regeringspartijen over de interpretatie van de regularisatieregels, zo bleek gisteren tijdens de kamercommissie Binnenlandse Zaken. Een instructie-nota van Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingen Zaken van november 2009 bepaalt dat illegalen die veroordeeld zijn voor moord, pedofilie, georganiseerde mensenhandel of verkrachting definitief niet kunnen worden regulariseerd, behalve als de feiten en de straf die ze ervoor uitgezeten hebben al minstens vijf jaar achter de rug zijn. Roosemont valt onder de politieke verantwoordelijkheid van staatssecretaris voor migratie Melchior Wathelet (CDH).

Die uitzondering wekte consternatie op bij N-VA kamerlid Sarah Smeyers, die die nota onlangs kenbaar maakte. Gisteren bleek ook dat zowel Open VLD als CD&V de nota willen laten intrekken of aanpassen.

Volgens de staatssecretaris stelt Smeyers de feiten onjuist voor en is het niet zo dat, als de feiten vijf jaar verjaard zijn, zulke veroordeelde illegalen dan ook effectief geregulariseerd worden. Hij somde een reeks dossiers op van veroordeelden die niet geregulariseerd zijn. Wathelet wees er gisteren op dat je dan nog in elk dossier moet motiveren en dat het net de bedoeling van de nota is om een motivering op te bouwen waardoor veroordeelden niet zouden worden geregulariseerd. De nota is volgens hem een toepassing van de rechtspraak van de raad voor vreemdelingenbetwistingen, waarbuiten hij niet kan.

Kamerlid Nahima Lanjri (CD&V): 'De nota is niet de vertaling van wat er politiek is afgesproken in het regularisatie-akkoord van juli 2009 binnen de regering. We moeten zorgen dat er geen enkele discussie is over de interpretatie van regularisatie en

daarom moet die passage in de nota worden aangepast. Mensenhandelaars, pedofielen, verkrachters of moordenaars mogen onder geen enkel beding nog in aanmerking komen voor regularisatie.'

Volgens Open VLD'er Bart Somers gaat dit om een 'politiek probleem' dat onder de verantwoordelijkheid van staatssecretaris Wathelet valt. Somers: 'Die nota werd nooit eerder bekend

**'N-VA stelt de feiten verkeerd voor. Het is net de bedoeling om een motivering op te bouwen zodat veroordeelde illegalen niet worden geregulariseerd'**

**MELCHIOR WATHELET (CDH)**

gemaakt. We moeten er gewoon voor zorgen dat die categorieën van misdadigers steeds principieel worden uitgesloten van regularisatie.' Hij wijst erop dat dat in de nota trouwens wél het geval is voor illegalen die veroordeeld zijn wegens het lidmaatschap van een terreurorganisatie of een misdrijf tegen de menselijkheid. Mogelijk belandt het dossier op de regeringstafel.



**'Het inkorten van de zomervakantie van de Vlaamse parlementsliden met twee weken is een goed signaal'**

**JAN PEUMANS**, Vlaams parlementsvoorzitter, is tevreden dat zijn parlementsleden wat meer zullen werken.

WALLONIE

## Begrotingsrel tussen Charleroi en Waals Gewest

**BRUSSEL** | Waals minister van Lokale Overheden Paul Furlan (PS) wil deze week nog met het stadsbestuur van Charleroi rond de tafel zitten om een uitweg te vinden uit de budgettaire problemen van de stad. Het Waals Gewest heeft de stadsbegroting voor 2011 afgekeurd. Gevolg is dat een lening van 75 miljoen euro vanuit het gewest tijdelijk wordt ingehouden. Eén van de voorwaarden voor die lening was dat de stad

een budgettaire beheersplan zou opstellen om tegen 2015 een begrotingsevenwicht te bereiken. Maar het tekort van 10 miljoen euro op de begroting van 2011 valt niet te ruimen met die ambities, vindt Furlan. 'Er zijn structurele maatregelen nodig. Anders komt men volgend jaar opnieuw aanzetten met een tekort van 10 miljoen', zegt Furlan. Volgens de stad is het net andersom. De begroting komt net in ge-

vaar omdat het Waals Gewest die lening blokkeert. 'Eerst stevenden we zelfs af op een tekort van 16 miljoen. We doen het dus al 6 miljoen beter dan de eerste plannen', zegt CDH-burgemeester Jean-Jacques Viseur op RTBF. Nog verder snoeien zou een impact hebben op de 'sociale politiek' van de stad, en dat wilde Viseur niet. 'Ik val Viseur en het stadsbestuur niet aan', zegt Furlan. 'In Charle-

roi komen heel wat problemen samen, de erfenis van het verleden is niet te onderschatten.' Door schandalen in het verleden zijn 62 personen in beschuldiging gesteld. Daardoor zijn verschillende diensten slecht of onderbe-mand. 'Net daarom wil ik samen met hen naar een oplossing zoeken', zegt Furlan. 'De nieuwe ploeg die in 2012 aantreedt, moet een gezonde situatie erven.' (lob)

BESTUURLIJKE ORGANISATIE

## Vlaamse staatshervorming rendabeler dan federale?

**LEUVEN** | Gemeenten financieel responsabiliseren saneert meer dan deelstaten of provincies responsabiliseren. Dat besluit de econoom Joep Konings van het studiecentrum Vives (KU Leuven) na een onderzoek. Responsabiliseren wil zeggen: het overdragen van bevoegdheden én de verantwoordelijkheid om via belastingen het geld in te zamelen voor het beleid. Hoe dichter bij de burger er beslist

wordt, hoe minder verspillig, is de redenering. En Konings bewijst dat statistisch. Het Duits bevoegdheidsverdelingsmodel overnemen zou België 4 miljard euro kunnen opleveren, schat hij. Dat betekent dat de 'intern-Vlaamse staatshervorming' waaraan de Vlaamse regering werkt (herverekening van bevoegdheden van Vlaamse overheid en provincies naar gemeenten) 'rendabeler' is dan de federale staatshervorming die bevoegdheden ver-sast naar de deelstaten.

De Vlaamse regering belooft 'tegen Pasen' rond te zijn met haar voorstellen voor de intern-Vlaamse staatshervorming. Federaal had koninklijk bemiddelaar Wouter Beke (CD&V) maandag en dinsdag apart gesprekken met de twee hoofdrolspelers Elio Di Rupo (PS) en Bart De Wever (N-VA). Vanmiddag zet hij ze samen. (g.teg., ita)

VILVOORDE

## Politie scheidt ruziënde CD&V'ers

**VILVOORDE (BELGA)** | De lokale politie is maandagavond tussenbeide moeten komen tijdens een ruzie op een vergadering van het CD&V-bestuur van Vilvoorde. Volgens de dissidente schepen Anneliese Simoens werd op vraag van burgemeester Marc Van Asch CD&V'er Jo Jacobs door de politie gesproken met de twee hoofdrolspelers Elio Di Rupo (PS) en Bart De Wever (N-VA). Vanmiddag zet hij ze samen. (g.teg., ita)

om Simoens uit de partij te zetten, werd omgebogen tot een schorsing van twee jaar. De problemen tussen Simoens en het lokale partijbestuur ontstonden toen de sociale huisvestingsmaatschappij Inter-Vilvoorde besliste een werknemer met CD&V-signatuur te ontslaan. Volgens burgemeester Van Asch ging het om een persoonlijke wraakneming van Simoens. Van Asch geeft geen commentaar.