



YVES DESMET
Publicist

Crimineel

Net wanneer je denkt dat het ergste voorbij is, blijft dat de financiële crisis steeds wilder om zich heen grijpt. Deels aangespoord door massapaniek zoeken aandeelhouders wanhopig de uitgang bij KBC, ook al zijn dat niet meteen objectieve oorzaken voor aan te wijzen. Maar het wantrouwen in de bankiers is zo allesomvattend dat men ook geruststellende verklaringen niet meer gelooft. Bovendien zoekt de markt genadeloos naar wat als het zwalpie broertje wordt beschouwd. Niet zozeer KBC maar wel België wordt daarbij extra gevisieerd. Spanje, Frankrijk, Duitsland en Engeland blijven grote kapitaalinjecties in hun banken pompen, wat ervoor zorgt dat in landen die dat niet doen, zoals België, de neerwaartse druk op de bankaandelen groter wordt.

De Belgische regering is om twee redenen nog niet in actie geschooten. De vorige operatie was zo overhaast dat ze zich heeft vastgereden in een juridisch moeras, en niet iedereen is ervan overtuigd dat bij Fortis en Dexia de juiste opties zijn genomen. In die zin is het begrijpelijk dat men

Elke hulp voor de banken moet gepaard gaan met strenge eisen

nu een meer doordachte en coherentere aanpak wil, ook al dringt de tijd.

Maar tegelijk is er ook een diep meningsverschil over welke techniek gebruikt moet worden. Een nationaliseringsoperatie, die niet langer alleen in sociaaldemocratische kringen wordt bepleit, stuit op het ideologisch veto van Didier Reynders. Het idee van een bad bank waarin alle rommelkredieten geïntegreerd worden, is dan weer een brug te ver voor de socialist. Bijgevoegd, want dat zou een nooit geziene collectivisering van de verliezen zijn, waardoor de belastingbetaler, en hij alleen, zou moeten opdraaien voor het onverantwoordelijke risicogedrag van de bankiers. Het enige alternatief, nog een kapitaalinjectie, roept ook bedenkingen op: want die volstaan bij elkaar niet, wegens te klein en te versnipperd over Europa, dat er maar niet in slaagt een globaal en grootschalig antwoord op de crisis te bieden.

Maar welke oplossing er ook komt, van één ding mag men zeker zijn: van een begrotingsevenwicht zal de komende jaren geen sprake zijn, waardoor hoe dan ook een deel van de kostprijs naar de volgende generaties doorgeschoven zal worden. Het wanbeleid in de financiële sector, zo mag je gerust stellen, is van een criminele lichtzinnigheid geblesken. Iedere hulp zou dan ook gepaard moeten gaan met strenge eisen en controle op de toekomstige werking van de sector.

Reageren op dit standpunt? www.demorgen.be

Regering vraagt advies over financiële crisis aan begeleidingscomité voor banken

Voorlopig geen nieuwe steun

Er komen voorlopig geen nieuwe steunmaatregelen voor de Belgische banken, ondanks uitspraken van Didier Reynders in die zin. De regering wil eerst de mening van de experts van het begeleidingscomité voor de banken.

DOOR FABIAN LEFEVERE

BRUSSEL • Dat uitstel heeft ook te maken met een ideologisch meningsverschil tussen MR en PS. Vicepremier Laurette Onkelinx vond het niet kunnen dat Reynders te vroeg communiceerde en is bang dat de 20 miljard die hij in het vooruitzicht stelde te zwaar zal doorwegen op de al bonnvallige begroting.

Dinsdagavond kondigde Reynders aan dat er een tweede ronde zou kunnen komen, maar dat was buiten de PS gerekend. Die vonden niet enkel dat Reynders voor zijn beurt gepraat had - er was namelijk nog geen akkoord over zo'n ingrijpende maatregel - maar verweten hem ook enige laksheid bij de besteding van overheidsmiddelen. "De liberalen wilden niet in het rood gaan voor een relanceplan, maar voor de banken is dat kennelijk geen probleem."

En dus moest een compromis gevonden worden dat ieders gezicht kan redden. Dat kwam er ook er zal aan het begeleidingscomité voor de banken gevraagd worden om de door Reynders voorgestelde maatregel op zijn werkelijke waarde te wegen. Maar het is wel duidelijk dat het door Onkelinx aangehaalde budgettaire argument erg belangrijk wordt bij het advies van de experts, ook voor premier Van Rompuy. In een mededeling na de kern liet hij duidelijk opnemen dat ook "de werkslag op de ontwikkeling van de overheidsfinanciën" onderzocht moet worden.

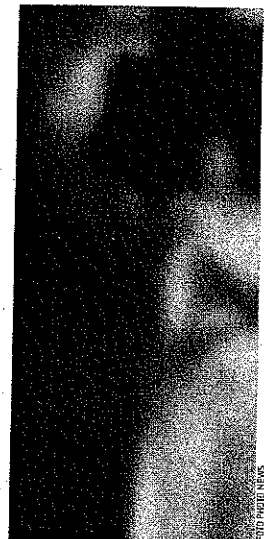
Het uitstel dat de regering zo bedong, is er één van slechts enkele dagen. Begin volgende week zou de nota ten laatste af moeten

zijn. Eventuele scenario's dat de regering naar uitstel zocht om de crisis te laten overwaaien, en zo helemaal niet te moeten ingrijpen, werden dan ook meteen als "onzin" afgewimpeld. Ook de bedenking dat de regering zichzelf tijd koopt om een overname van het noodlijdende KBC rond te krijgen, werd ontkend. "Dit is gewoon een erg technische materie", klinkt het in regeringskringen. "En we waren al eerder overgenomen dat we het advies van experts zouden vragen. Dit is de formalisering daarvan." Gisteren al kwam het begeleidingscomité een eerste keer samen.

Financiële kringen lobbyen bij regering voor oprichting van grote Belgische bank

Het uitstel zou alvast niet te maken hebben met een scenario dat gisteren alweer de ronde deed. Een groepje financiers heeft nog altijd de hoop niet opgegeven om de noodlijdende banken Fortis, Dexia en Ethias tot één enkele Belgische bank te fuseren, en zo de deal met BNP-Paribas overbodig te maken. Lobbyisten voor die piste gingen pas nog langs bij premier Herman Van Rompuy en minister van Financiën Reynders. Omdat ze daar niet veel gehoor vinden voor hun ambities zijn ze inmiddels ook al andere leden van de regering aan het bewerken.

Desondanks werd dit scenario als "erg onrealistisch" afgeschilderd. Met name



Minister van Financiën Reynders (MR) en vicepremier Onkelinx (PS) verschillen van mening over de aanpak van de crisis.

Jean-Luc Dehaene, voorzitter van de raad van bestuur van Dexia, is er niet voor te vinden. En bij uitbreiding ook het ACV. De bonden zijn bang voor de effecten van zo'n grootschalige fusie op de werkgelegenheid in de bankensector. Bovendien zou de Europese Commissie bezwaren kunnen maken op grond van de mededingingsregels. "Dit kun je alleen verwezenlijken in tijden van groei", zegt één bevoorrechte bron. "Maar er zijn nderdaad mensen die nog met deze mogelijkheid leuren. Wellicht willen ze baron worden."

Paul De Grauwe: 'KBC verkopen zou de slechtste oplossing zijn voor het land'

Terwijl de beurskoersen van KBC opnieuw zwaart in het rood, doken er de regering een expertenrapport zat of te wachten, gonsde het gisteren van de geruchten. Ook de piste van een buitenlandse overname van KBC dook op nieuw op. "Voor het land is een herhaling van Fortis het slechtste scenario. Maar het lijkt soms alsof we zo getraumatiseerd zijn, zo weinig zelfvertrouwen hebben, dat we de betere oplossingen links laten liggen," zegt professor Paul De Grauwe (KU Leuven).

Wat is de beste oplossing als KBC gereed moet worden?

"Nationalisering, zonder twijfel. Je moet de slechte kredieten isoleren en de rest van de bank nationaliseren. KBC is een goede, gezonde bank met toegevoegde, een aantal problemen. Maar het probleem van de rommelkredieten wordt nu overschat, terwijl het vroeger onderschat werd. Men is zeer voorzichtig geworden."

Wat kan die piste tegenhouden?

"Voor de aandeelhouders is zo'n scenario slecht nieuws, maar de overheid moet herbelang van het land verdedigen, niet dat van de aandeelhouders."

Waarom dient nationalisering het landsbelang?

"Je zult nooit een overnemer vinden voor de rommelkredieten, die zal de staat sowieso moeten overnemen als men KBC wil verkopen. Waarom zou je het slechte deel zelf houden en het goede deel, waarmee in de toekomst wel weer winst te maken valt, in buitenlandse handen geven? Geen enkel land doet dat, behalve wij met Fortis."

Is het ook op langere termijn belangrijk dat ons land eigen banken behoudt?

"Je moet het belang daarvan niet overdrijven, maar het is er wel. Je houdt zo een aantal beslissingscentra hier, je houdt interessante jobs in het land. Een bank is ook een netwerk."

Kun je België stilaan een tweede IJsland noemen?

"Helicmaal niet. Het grote probleem van IJsland was de dimensie van de banken in verhouding tot het bbp. Die banken waren bijna tien keer groter dan het bbp van het hele land. Daar staan wij in België ver van af." (AV)

Nationale 'bad bank' houdt ook risico's in

BRUSSEL • Het principe is eenvoudig: stop alle probleembeleggingen in één grote pot en laat de overheid die rommel beheeren. De banken zijn dan eindelijk van hun rommelbeleggingen verlost, kunnen hun balansen schoonmaken en met verse moed een nieuwe start maken. Het idee maakte al in het buitenland opgang en wordt nu bestudeerd door de Belgische overheid.

Zo'n 'bad bank' heeft het voordeel dat alle banken gelijk behandeld worden, zodat de overheid niet telkens geval per geval de brand moet blussen. Maar alle risico's komen volledig bij de staat - en dus de belastingbetaler - terecht. De mogelijke beleggingsverliezen van een 'bad bank' dreigen de nu al wankelende staatsfinanciën

verder te ontwrichten. Eigenlijk bestaat een Belgische 'bad bank' vandaag al grotendeels. Zolang de verkoop van Fortis Bank aan BNP Paribas niet rond is, zit de pot probleemkredieten van Fortis immers voor de volle 100 procent bij de federale overheid. Bij Dexia hebben de Belgische en de Franse overheid zich garant gesteld voor de verliezen veroorzaakt door de beruchte probleemkredieten van FSA, vanaf het moment dat deze verliezen oplopen tot 4,5 miljard dollar. België neemt 62 procent van die gezamenlijke staatsgarantie voor zijn rekening.

Voor KBC zou de oprichting van een 'bad bank' betekenen dat het zijn CDO-portfolio de probleembeleggingen die aan de basis

liggen van de onrust op de beurs - bij de overheid in quarantaine kan plaatsen. Ook in Groot-Brittannië en in de VS wordt het denkspoor van een bad bank gevolgd. Maar ook daar rijst de vraag of de belastingbetaler de verliezen van een slechte bank wel kan of wil opvangen.

Op bedrijfsniveau

Het Amerikaanse Citigroup toonde aan dat de opsplitsing in een 'goed' en een 'bad bank' ook op bedrijfsniveau kan. Citigroup splitste zich op in twee: een deel zal zich bezighouden met de 'normale' bankactiviteiten, terwijl het andere deel de meer risicovolle activiteiten op zich zal nemen. (AV)

VANDAAG IN HET NIEUWS

Belgische rechter op hoge post
Christine Van den Wyngaert loopt op wolven. Ze is pas verkozen tot rechter aan het Internationaal Strafhof in Den Haag. Dit is het hoogste voor een jurist.
ALGEMEEN >5

EN VERDER
• DE GEDACHTEN >14
• BUITENLAND >16
• BIS >19 • CULTUUR & MEDIA >21 • ENCORE >24
• WEEER, PUZZELS >25
• TELEVISIEGIDS >28
• DE FINANCIËLE MORGEN >30 • SPORT >36
ALGEMEEN >12

Gerecht graaft weer naar Bandidosporen
De speurders in het dossier van de Berde van Nijvel zijn weer aan het graven. Ze hopen wapens te vinden onder de wrakken in de achtertuin van een vorig jaar overleden autohandelaar in Dour.
ALGEMEEN >12

Heisa over arafatsjaal
De jonge chauffeur van de Lijn die in Antwerpen van zijn bus werd gehaald omdat hij zijn arafatsjaal weigerde uit te doen, mag weer aan de slag. Maar er hangt hem wel een tucht-sancie boven het hoofd.
ALGEMEEN >8

Israël houdt identiteit officieren geheim
De regering-Olmert is bang voor aanklachten wegens oorlogsmisdaden tijdens de operatie in Gaza. Daarom geldt er een verbod op het publiceren van namen van officieren die deelgenomen hebben aan de oorlog.
BUITENLAND >16



TREKKING WOENSDAG 21 JANUARI
Lotto 6 jullet: 1 winnaar met 282.300 euro
Joker 6 jullet: 1 winnaar met 50.000 euro
2 5 6 2 9 0 7